

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Administratief

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 11:51

Aan: (10)(2e)@dpa.com' <(10)(2e)@dpa.com>

CC: (10)(2e)@dpa.com

Onderwerp: RE: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Dag (10)(2e)

(10)(2e)

De status van de coronawet is hetzelfde als voor de zomer; het kabinet heeft alle benodigde stukken aangeleverd bij de Tweede Kamer. Zij gaan verder over wanneer en hoe zij de wet willen behandelen. En naar aanleiding van dat debat zullen er mogelijk nog aanpassingen aan het wetsvoorstel worden gedaan. Maar het parlement is dus eerst aan zet.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)@dpa.com <(10)(2e)@dpa.com>

Verzonden: maandag 17 augustus 2020 10:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e)@dpa.com

Onderwerp: Re: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

(10)(2e)

Inmiddels barst het debat over de spoedwet weer los, zie bijv.:

(10)(2e)

Overeind blijft dat een vaccinatieplicht in Nederland politiek niet haalbaar is (regering zal klein rechts nog eens nodig hebben in de Eerste Kamer); verder blijft natuurlijk het probleem dat het ministerie niet in het openbaar commentaar kan geven op (geplande) maatregelen die nog door het parlement besloten moeten worden en onderwerp van politiek debat zijn.

(10)(2e) in elk geval nuttig om het wetsontwerp te bestuderen; dat hielp bij het beoordelen van de factcheckability van postings op sociale media.

Daarom nu onze vraag:

Is er al een nieuwe tekst, n.a.v. het openbaar debat, met verwerkte kritiek?

Zo niet, wanneer komt die er? Zo ja, wanneer wordt het naar de kamer gestuurd, wanneer wordt erover gedebatteerd, komt er deze keer een internetconsultatie?

Ik weet natuurlijk dat er over deze vragen veel in de kranten staat; maar wij hebben een officiële bron nodig.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

dpa Deutsche Presse-Agentur GmbH

Factcheck

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Administratief

Van: (10)(2e) @dpa.com <(10)(2e) @dpa.com>

Verzonden: donderdag 18 juni 2020 17:48

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) @dpa.com; (10)(2e) @skynet.be

Onderwerp: Re: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Hier de vruchten van uw en ons werk:

<https://dpa-factchecking.com/netherlands/200618-99-472850/>

Nogmaals bedankt voor de medewerking.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

dpa Deutsche Presse-Agentur GmbH

Factcheck

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Administratief

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 12:16

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: RE: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Da (10)(2e)

Omdat het parlement snel af wil van de noodverordeningen waar we nu mee werken, hebben we ervoor gekozen om de wet die ter vervanging moet komen te consulteren op uitnodiging in plaats van openbaar te consulteren via internet. Dat laatste proces zou namelijk minstens 6 tot 8 weken in beslag nemen.

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) @dpa.com <(10)(2e)> @dpa.com>

Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 11:41

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Onderwerp: Re: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

PS

Of kan "consultatieversie" ook gewoon in bredere zin betrekking hebben op consultatie met maatschappelijke organisaties, zoals door u beschreven, en wordt niet noodzakelijkerwijs een internetconsultatie bedoeld?

https://www.raadsleden.nl/files/documenten/twm_covid-19_consultatieversie.pdf?fbclid=IwAR0ameW2-4u8WlGfgVTv19z5TICr93e_tSLOLzIGmHskaE1eezfkQcF-x6Y

(10)(2e)

dpa Deutsche Presse-Agentur GmbH

Factcheck

(10)(2e)



Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:52
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: Re: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

bedankt, ja, dat is het beslissende deel van het antwoord dat we zochten: posting wekt ten onrechte de indruk dat alleen de Kamers zich nog moeten uitspreken.

Blijft het probleem dat het bij de geposte tekst om een "consultatieversie" gaat, wat mij deed denken aan een internetconsultatie, maar op de desbetreffende overheidssite kan ik niets vinden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

dpa Deutsche Presse-Agentur GmbH

Factcheck

(10)(2e)



Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:40
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: RE: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Er wordt inderdaad nog gewerkt aan de wet. We hebben verschillende maatschappelijke organisaties laten meekijken en ons laten adviseren. Nu ligt de concepttekst bij de Raad van State die er ook nog eens kritisch naar kijkt. Work in progress dus. Daarom zijn er op dit moment ook nog geen inhoudelijke uitspraken over de wet te doen.

Weet u zo voldoende?

Hartelijke groet,

(10)(2e) t (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@dpa.com> <(10)(2e)@dpa.com>
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 10:35
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Re: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

(10)(2e) van het min. van J&V heeft mij aan u doorverwezen, zie onder.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

dpa Deutsche Presse-Agentur GmbH

Factcheck

(10)(2e)



Van: (10)(2e) BD/DCOM/P&B <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:31

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: RE: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

Met vragen over de tijdelijke wet COVID-19 kun je terecht bij (10)(2e) of (10)(2e) van VWS: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

E: (10)(2e)@minvws.nl

VWS doet de woordvoering over de nieuwe wet omdat minister Hugo de Jonge eerste ondertekenaar is.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)@dpa.com <(10)(2e)@dpa.com>

Verzonden: donderdag 11 juni 2020 11:26

Aan: (10)(2e) - BD/DCOM/P&B <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e)@dpa.com; (10)(2e)@skynet.be

Onderwerp: Tijdelijke wet maatregelen covid-19

Beste (10)(2e)

ik schrijf u namens de nieuwe factcheck-dienst van persbureau. Wij proberen de verspreiding van onwaarheden en manipulaties, met name op sociale media, tegen te gaan.

<https://dpa-factchecking.com/netherlands/>

Op Facebook is een bericht verschenen over draconische straffen die zouden zijn voorzien in de (tijdelijke) wet die noodverordeningen in de strijd tegen COVID-19 moet vervangen:

<https://www.facebook.com/rens.denobel/posts/2315257418775848>

De posting is weliswaar deels juist.

Toch wordt ten onrechte de indruk gewekt dat alles al in kannen en kruiken zou zijn en alleen Tweede en Eerste Kamer het wetsvoorstel nog kunnen tegenhouden.

Er is immers in de bijgevoegde link geen sprake van een door het kabinet aan de Staten-Generaal gestuurd wetsontwerp, maar van een tekst voor internetconsultatie waarin alle relevante belangengroepen en gewone burgers nog hun inbreng hebben.

Ook wordt niet uitgelegd dat het bij het genoemde bedrag van 4350 euro om een maximumstraf gaat die doorgaans alleen in geval van recidive of bij zware gevallen, in dit geval bijvoorbeeld grootschalige overtreding van de coronaregels in groepsverband, zou worden uitgelegd.

Dpa zou een en ander natuurlijk in een eigen "uitlegverhaal" kunnen zetten, maar de informatie is gezaghebbender als zij van de woordvoerder van het ministerie komt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

dpa Deutsche Presse-Agentur GmbH

Factcheck

(10)(2e)



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security